

Na rokovanie Mestského zastupiteľstva Mesta Piešťany dňa 17. 02. 2011

**Názov materiálu: SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH UKONČENÝCH KONTROL
ÚHK KU DŇU 1. ZASADNUTIA MsZ r. 2011**

Obsah materiálu:

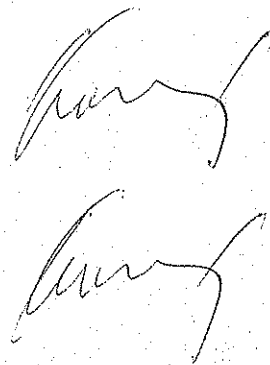
- dôvodová správa
- správa o výsledkoch ukončených kontrol ku dňu
1. zasadnutia MsZ r. 2011

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo Mesta Piešťany po prerokovaní:
Správu o výsledkoch ukončených kontrol útvaru hlavného
kontrolóra ku dňu 1. zasadnutia MsZ r. 2011

- berie na vedomie

Spracovateľ: Ing. Peter Konečný – hlavný kontrolór Mesta Piešťany

Predkladateľ: Ing. Peter Konečný – hlavný kontrolór Mesta Piešťany



Dôvodová správa:

Činnosť hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra vyplýva z ustanovení §§ 18 až 18g zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Výkon funkcie hlavného kontrolóra mesta ďalej upravujú Pravidlá činnosti hlavného kontrolóra Mesta Piešťany (ďalej len Pravidlá) a jeho kontrolného útvaru, ktoré boli schválené MsZ mesta Piešťany č.179/2004. V zmysle vyššie uvedeného

p r e d k l a d á m

Správu o výsledkoch ukončených kontrol Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Piešťany ku dňu 1. zasadnutia MsZ r. 2011.

1. Kontrola vybavovania sťažností a petícií doručených mestu ako aj príspevkovým organizáciám v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Piešťany v roku 2010

Kontrolný orgán: Mesto Piešťany – hlavný kontrolór mesta

Kontrolov. subjekt: MsÚ - Mesto Piešťany a PO mesta

Predmet kontroly: Kontrola vybavovania sťažností a petícií doručených mestu ako aj príspevkovým organizáciám v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Piešťany v roku 2010

Kontrolov. obdobie: I. – VIII. 2010

Kontrolné zistenia a prijaté opatrenia:

1. Kontrolou vybavovania sťažností a petícií bolo zistené že, pri vybavovaní sťažností šetrených pracovníkmi MsÚ niektoré odpovede zaslané sťažovateľom neobsahovali vyjadrenie, či bola sťažnosť opodstatnená, alebo nie, čo nebolo v súlade s § 20, ods. 1 a 2 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. Pri jednej sťažnosti bolo v zápisnici zo šetrenia sťažnosti uvedené, že sťažnosť bola čiastočne opodstatnená, čo tiež nemá oporu v zákone o sťažnostiach a ani v Zásadách postupu pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností, nakoľko zákon o sťažnostiach termín čiastočne opodstatnená sťažnosť nepozná.

1. Opatrenie:

Zodpovední pracovníci ref. ŽP a ref. ÚS boli upozornení na dodržiavanie § 20, ods. 1 a 2, zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

T: do termínu prerokovania správy

Z: v texte

2. Kontrolou plnenia opatrení uložených pri zistení opodstatnených sťažností bolo zistené, že tieto boli splnené.

2. Opatrenie:

Bez nároku

3. Zároveň bolo zistené, že v príspevkových organizáciách mesta za uvedené obdobie MsKS p.o., ako aj MsK p.o. neevidovali žiadnu došlú sťažnosť. Jedna sťažnosť bola evidovaná v SMP, p.o. a jej kontrolou neboli zistené nedostatky.

3. Opatrenie:

Bez nároku

4. Kontrolou vybavovania petícií za uvedené obdobie nedostatky zistené neboli.

4. Opatrenie:

Bez nároku

2. Následná finančná kontrola vykonaná v Základnej škole na Brezovej ul.

Kontrolný orgán: Mesto Piešťany

Kontrolovaný subj: ZŠ na Brezovej ulici v Piešťanoch

Predmet kontroly: Kontrola zákonnosti, účelnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami školy, inventarizácia majetku, stav pokladne a spôsob finančného riadenia školy v zmysle zákona o finančnej kontrole. Kontrola verejného obstarávania na škole, kontrola vybavovania sťažností a petícií občanov a zákonných zástupcov detí a žiakov školy a školského zariadenia v zmysle zákona a plnenie prijatých opatrení vyplývajúcich z kontrolných zistení za predchádzajúce obdobie.

Kontrolované obdobie: rok 2009 a prvý polrok 2010

Kontrolné zistenia a prijaté opatrenia:

1. Kontrola plnenia uložených opatrení:

Kontrolou plnenia opatrení uložených predošlou kontrolou boli zistené nedostatky boli odstránené, až na opatrenie, ktorým mala byť v súlade so zákonom prepracovaná interná smernica pre verejné obstarávanie. Táto smernica síce bola ZŠ prepracovaná, avšak niektoré jej ustanovenia neboli celkom dané do súladu so zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe toho boli kontrolou verejného obstarávania na škole zistené prípady, kedy verejný obstarávateľ nepostupoval v súlade so zákonom o VO, čo je predmetom samostatnej časti tejto správy.

1. Opatrenie:

ZŠ prepracuje internú smernicu o VO v súlade so zákonom č. 25/2006 Z. z.

T: do 31.1.2011

Z: riaditeľka školy

2. Kontrola zákonnosti, hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti pri nakladaní s rozpočtovými prostriedkami:

Kontrolou zákonnosti, hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti pri nakladaní s rozpočtovými prostriedkami bolo pri kontrole pokladničných dokladov zistené, že v niektorých prípadoch nebol v cestovných príkazoch určený spôsob dopravy, ktorým sa mala uskutočniť služobná cesta k a z dokladov nebolo vždy zrejmé, či bola alebo nebola zamestnancovi na SC poskytnutá strava bezplatne. Písomné určenie spôsobu dopravy je jednou z povinných náležitostí zamestnávateľom určených podmienok SC v zmysle § 3, zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách. Kontrolou pokladničných dokladov bolo ďalej zistené, že na niektorých príjmových a výdavkových pokladničných dokladoch, napr. VPD č. 130/09, 192/09, 204/09, 374/09, 378/09, 382/09 atď. chýbali príslušné schvaľovacie podpisy, prípadne podpisy príjemcov, čo nebolo v súlade s § 10, zák. č.

431/2002 Z.z. o účtovníctve. V priebehu kontroly boli tieto nedostatky postupne odstraňované.

V roku 2009 bola kontrola vedenia pokladne vykonaná 4-krát, čím boli splnené príslušné ustanovenia zákona 431/2002 Z. z. o účtovníctve. Zistenia, týkajúce sa uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní v činnosti ZŠ sú uvádzané v nasledovnej časti správy.

2. Opatrenie:

Zodpovedný pracovník školy bol na nedostatky zistené kontrolou upozornený a do 31.12. 2010 budú tieto nedostatky odstránené.

T: 31.12. 2010

Z: riaditeľka školy

3. Kontrola verejného obstarávania:

Postup verejného obstarávateľa – ZŠ Brezová je upravené internou Smernicou č. 1/2010 upravujúcej postup verejného obstarávateľa – ZŠ Brezová, platnou a účinnou od 01. 01. 2010. Smernica v § 5, bode 5. 3. stanovuje – citujem: „pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou sa prieskum trhu nebude vykonávať, pri dodržiavaní zásad hospodárnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov, pri obstaraní tovarov a služieb, vymedzuje druhy tovarov a služieb pri ktorých sa nebude vykonávať prieskum trhu. Značná časť smernicou vybraných tovarov a služieb, napr. softvér a licencie, knihy, časopisy, učebné pomôcky, kancelársky materiál, posypový materiál, tlačivá a formuláre, stavebný, vodoinštalčný, maliarsky a elektroinštalčný materiál, pracovné odevy, obuv a pracovné pomôcky, potraviny atď., ako aj služieb, napr. revízie zariadení, kopírovacie a rozmnožovacie služby, ozvučenie podujatí, sklárske služby atď., však nemajú oporu v zákone č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní, konkrétne v § 1 ods. 2 tohto zákona.

V zmysle § 5, bodu 5. 5. 1. tejto internej smernice ktorá upravuje postup verejného obstarávateľa, mala byť spísaná správa o zákazke pri každej zákazke nižšej, alebo rovnej 3 330 €, čo malo byť súčasťou dokumentácie o zákazke. Kontrolou bolo zistené, že škola obstarávala rôzne zákazky (tovary a služby), ktoré nespádali do kategórie výnimky podľa § 1, ods. 2, zákona č. 25/2006 Z.z. a to bez verejného obstarávania a príslušnej dokumentácie o obstarávaní v zmysle § 21 zákona o VO (Správa o zákazke). Príklady nákupov tovarov a služieb, kedy nebol výber dodávateľa zákazky realizovaný v zmysle zákona o verejnom obstarávaní obsahuje správa z kontroly.

V uvedených prípadoch bol tiež porušený princíp pri zadávaní zákaziek v zmysle § 9, ods. 2 už citovaného zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a to princíp transparentnosti, efektívnosti a hospodárnosti. V sledovanom období nebolo verejné obstarávanie vykonávané zákonne stanoveným spôsobom a s určenou dokumentáciou v zmysle § 21 zákona o VO a to Správou o zákazke. K tomuto účelu a aj to len v niektorých prípadoch boli vyhotovované tzv. záznamy o vykonaní prieskumu trhu, čo ale nemôže nahrádzať zákonom určenú dokumentáciu o verejnom obstarávaní – Správu o zákazke. Rovnaká situácia v oblasti verejného obstarávania bola zistená aj pri kontrole dokumentácie v školskej jedálni. Školská jedáleň nakupovala v roku 2009 a za sledované obdobie roku 2010 rôzne druhy surovín na prípravu stravy u viacerých dodávateľov, pričom výber týchto dodávateľov taktiež nebol realizovaný v súlade so zákonom č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní (chýbajúce Správy o zákazke). Možno preto konštatovať, že škola celkovo nepostupovala pri verejnom obstarávaní v súlade s vyššie

citovaným zákonom a jej postup preto nezodpovedal viacerým ustanoveniam §§ 1, 2, 3, 5, 6, 9, 21 a 102, zákona o verejnom obstarávaní.

3. Opatrenie:

Pracovníčka školy zodpovedná za verejné obstarávanie bola na nedostatky vo VO upozornená. Prepracuje internú smernicu o VO v súlade so zákonom č. 25/2006 Z. z. v termíne do 31. 1. 2011, podľa ktorej bude pri VO škola postupovať.

T: 31.1.2011

Z: riaditeľka školy

4. Výkon predbežnej finančnej kontroly:

Kontrolou vykonávania predbežnej finančnej kontroly, bez uskutočnenia ktorej nemôže byť ďalej pokračované v realizácii finančnej operácie bolo zistené, že táto kontrola nebola uskutočnená v niektorých prípadoch už medzičasom realizovaných zmlúv. Konkrétne sa jednalo o jej nevykonanie napr. na zmluve o dielo č. 9/2009, pričom tu chýbal aj dátum uzatvorenia zmluvy. Ďalej predbežná finančná kontrola chýbala na zmluve o zabezpečení stravy v školskej stravovni so SOŠ Záhradníckou z 2.9.2009, na zmluve o nájme nebytových priestorov so ZŠ E.F. Scherera z 22.9.2009, v čítane jej dodatku zo 16.10. 2009. Vykonanie predbežnej finančnej kontroly tiež absentovalo na viacerých kúpnopredajných zmluvách v období rokov 2009 a 2010. Uvedené zistenia dokumentujú porušenie § 9, ods. 4, zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole.

4. Opatrenie:

Zodpovedná pracovníčka bola upozornená na nedostatky pri vykonaní predbežnej finančnej kontroly a tieto boli v priebehu kontroly odstránené.

T: v texte

Z: riaditeľka školy

5. Kontrola vykonania inventarizácie majetku a záväzkov r. 2009:

Kontrolou inventarizácie majetku a záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov bolo zistené, že inventarizácia za rok 2009 nebola vykonaná v súlade so znením zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, nakoľko dokladová inventúra nebola úplná.

5. Opatrenie:

Inventarizačný zápis za rok 2009 bol v priebehu kontroly opravený a zaslaný na MsÚ. Zodpovedný pracovník vykonávajúci dokladovú inventarizáciu bol na nedostatok upozornený.

T: v texte

Z: riaditeľka školy

6. Kontrola zmluvných plnení:

Ďalej bolo zistené, že ZŠ v roku 2007 uzatvorila okrem iného aj dve nájomné zmluvy a to zo dňa 14.3. a 15.7. 2007 - na 32 m² a 12 m² plochy parcely č. 9892, ktorý má škola v správe. Uvedené plochy boli prenajaté miestnemu športovému klubu na umiestnenie veľkoplošných reklamných zariadení. Cena nájmu bola určená na 2000 Sk a 500 Sk, čo je spolu 83 € ročne. Preverení úhrad platieb za nájom týchto plôch bolo zistené, že bola uhradená len platba za alikvotnú časť roku 2007 a platba za rok 2008. V čase kontroly nebol uhradený nájom za celý rok 2009 a rok 2010 t.j. spolu 166,- €. Zároveň nebola vyčíslená a uhradená ani zmluvná pokuta v zmysle č. III. ods. 2, zmluvy vo výške 0,1 % za každý deň omeškania nájomcu s platbou nájomného.

Pri celkovej kontrole zmluvných vzťahov bolo tiež zistené, že niektoré dodávateľské zmluvy pre ŠJ boli často bez dátumov a veľmi často boli uzatvorené s právnym subjektom „Školská jedáleň ZŠ Brezová“, ktorý neexistuje ako samostatný právny subjekt a následne boli podpisované vedúcou ŠJ, bez akéhokoľvek oprávnenia a v rozpore so Zriaďovacou listinou školy a Organizačným poriadkom ZŠ.

Takéto zmluvy boli uzatvárané vedúcou školskej jedálne, ktorá nie je štatutárnym zástupcom školy, na túto činnosť v čase podpisovania zmlúv ani nebola splnomocnená a preto ani nebola oprávnená na ich podpisovanie.

Zmluvne boli ošetrované prenájmy športovísk. Ceny boli stanovené podľa interne spracovaného cenníka.

6. Opatrenie:

Základnej škole bola do termínu prerokovania správy z kontroly uhradená platba za prenájom plôch vrátane zmluvných pokút za roky 2009 a 2010.

T: v texte

Z: riaditeľka školy

7. Kontrola evidencie a vybavovania sťažností a petícií:

Evidenčná kniha sťažností a petícií za rok 2009 a 2010 bola a naďalej aj je vedená v súlade zákonom č. 152/1998 Z.z., resp. zák. č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. V knihe sťažností bola v roku 2009 uvedená jedna sťažnosť a nakoľko sa jednalo o sťažnosť na šikanu v škole, táto bola v súlade s usmernením KŠÚ postúpená na vybavenie vyšetrovateľovi policajného zboru SR. V roku 2010 nebola na ZŠ zaznamenaná žiadna sťažnosť, či petícia.

7: Opatrenie:

Bez nároku

8. Kontrola pokladne:

Kontrola pokladne bola vykonaná dňa 06.12.2010. Posledný evidovaný zápis v pokladničnej knihe bol VPD číslo 464 zo dňa 4.12. 2010 v sume 11,77 € - projekt - výtvarné práce. Evidovaný zostatok k 06.12.2010 bol v sume 403,38 €. Prepočítaním peňažných prostriedkov sa v pokladni nachádzala finančná hotovosť 403,38 €, čo zodpovedá evidovanému zostatku v pokladničnej knihe. Okrem toho bola vykonaná kontrola pokladničných dokladov z hľadiska úplnosti a správnosti. Žiadne iné závažné nedostatky neboli kontrolou pokladne zistené.

8. Opatrenie:

Bez nároku

3. Následná finančná kontrola pokladničných operácií a dodržiavania zákona o finančnej kontrole vo vybraných subjektoch v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

Kontrolný orgán: Mesto Piešťany

Kontrolované subjekty: MŠ Ružová, MŠ 8. Mája, MsKS, p. o., Kino Fontána, Galéria Stará lekáreň, MsK, p. o., PIC, SMP, p. o., stred'. pietnych služieb, stred'. parkovísk a trhovísk, stred'. záhrada, Mesto Piešťany - MsP

Predmet kontroly: Kontrola správnosti vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou v zmysle zákona č. 431/2002 Z.z. v z. n. p., a zákona č.502/2001 Z. z. v z. n. p., ako aj interných smerníc organizácií, t. j. preveriť správnosť vedenia pokladni, preveriť zostatok finančnej hotovosti v pokladni a náležitostí pokladničných dokladov vo vybraných subjektoch v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Kontrolov. obdobie: okamžitý stav ku dňu vykonania kontroly

Kontrolné zistenia:

Kontrola bola zameraná na preverenie pokladničných dokladov z hľadiska ich úplnosti a správnosti v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v z.n.p., ako aj zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole v z. n. p. Zároveň boli vo všetkých týchto kontrolovaných subjektoch uskutočnené kontroly stavu okamžitej finančnej hotovosti v pokladni. Prepočítaním peňažných prostriedkov neboli ani v jednom prípade zistené rozdiely medzi evidovanou a skutočne vykázanou hotovosťou. Z uvedeného dôvodu boli z jednotlivých kontrol vo všetkých prípadoch vypracované záznamy a preto nebolo potrebné k výsledkom kontrol prijímať žiadne nápravné opatrenia.

4. Následná finančná kontrola vyúčtovania cestovných náhrad zamestnancov a ostatných oprávnených osôb v Meste Piešťany vo vybraných mesiacoch roku 2010

Kontrolný orgán: Mesto Piešťany

Kontr. subjekt: MsÚ - Mesto Piešťany

Predmet kontroly: Kontrola vyúčtovania cestovných náhrad v zmysle zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v zmysle neskorších predpisov, ako aj v súlade s uplatňovaním Internej smernice č. 4/2009 a Pokynu primátora č. 2/2010, ktorým sa určuje postup vyúčtovania CN

Kontrolov. obdobie: rok 2010 - CP uhradené VPD v mesiacoch II., V., VI./2010

Kontrolné zistenia a prijaté opatrenia:

1.Vyúčtovanie CP:

Kontrolou cestovných príkazov (ďalej CP) uhradených výdavkovými pokladničnými dokladmi (ďalej VPD) v mesiacoch február, máj a júl roku 2010 bolo zistené, že:

a) v kontrolovaných CP k VPD č. 806/10 a 807/10 vyúčtovaných dňa 13.7.2010 nebolo účtujúcim zamestnancom upravené stravné v ich prospech a to každému po 0,42 €

Opatrenie 1a)

Suma 0,42 € bola zamestnancom doplatená do 30.12.2010.

T: v texte

Z: fin. ref. MsÚ

b) v CP zo zúčtovaných pracovných ciest k VPD č. 823/10, 824/10, 825/10 boli zistené chýbajúce podpisy účtujúcich zamestnancov – príjemcov, ďalej v minimálne 20 prípadoch nebol v CP vyplnený stĺpec „začiatok a koniec pracovného výkonu“

Opatrenie 1b)

Chýbajúce podpisy v CP účtujúcich zamestnancov – príjemcov, ako aj chýbajúce údaje o začiatku a konci pracovného výkonu budú doplnené do 17. 1. 2011.

T: v texte

Z: fin. ref. MsÚ

c) výpočty cestovného uskutočnené vlastným motorovým vozidlom zamestnanca boli vo viacerých prípadoch v CP pri VPD napr. vo VPD č. 136/10, VPD č. 137/10, VPD č. 150/10 a ďalších iných prípadoch vykonané cez niekoľko nepríslušných stĺpcov a tým samotné vyúčtovanie pracovnej cesty nebolo správne vyplnené podľa predtlaču. Došlo tým k nerešpektovaniu čl. 2 Pokynu primátora č. 2/2010 – cit. „zamestnanci Mesta Piešťany sú povinní pri vyplňaní cestovného príkazu postupovať podľa platnej internej smernice o cestovných náhradách a podľa vzorového cestovného príkazu ... „. V takýchto a podobných prípadoch sa vyúčtovanie pracovnej cesty stáva neprehľadným.

Opatrenie 1c)

Výpočty cestovného uskutočneného vlastným motorovým vozidlom zamestnanca bude tento uvádzať na zvlášťnej prílohe, ktorá bude súčasťou vyúčtovania CP.

T: od 1.2. 2011

Z: účtujúci zamestnanci

d) vo VPD č. 127/10 bol zistený celkový súčet vyplnený v nesprávnom stĺpci a s neoznačenými údajmi o poskytnutí či neposkytnutí stravy,

Opatrenie 1d)

Súčet uvedený v nesprávnom stĺpci a s neoznačenými údajmi o poskytnutí, či neposkytnutí stravy bol doplnený do 17.1. 2011.

T: v texte

Z: fin. ref. MsÚ

e) bolo tiež zistené, že všeobecne v uzatvorených Dohodách o použití cestného motorového vozidla na pracovnú cestu nie je vyznačované, či je vlastné vozidlo použité na vlastnú žiadosť zamestnanca, alebo na žiadosť zamestnávateľa podľa čl. IV. A, ods. 8, písm. d., Internej smernice o cestovných náhradách č. 4/2009,

Opatrenie 1e)

Chýbajúci údaj o použití vlastného motorového vozidla na Dohodách o použití cestného motorového vozidla na pracovnú cestu bol doplnený do 17.1.2011.

T: v texte

Z: fin ref. MsÚ

f) v prípadoch VPD zo ZSC č. 13/10, 19/10, 21/10 neboli do zúčtovania CP doložené správy z pracovnej cesty v zmysle čl. V, ods. 4 Internej smernice o cestovných náhradách ako aj čl. 2, ods. 5 Pokynu primátora č. 2/2010. Tieto chýbali aj pri VPD č. 508/10, 509/10, kde bola len odvolávka, že ich pri inom CP vypracoval iný zamestnanec,

d'alej bolo zistené, že správy z pracovných ciest nie sú vypracúvané vodičmi služobných vozidiel mesta, čo nakoniec vyplýva z ich pracovnej pozície a preto kontrola odporúča, aby táto skutočnosť bola ošetrená v internej smernici o cestovných náhradách,

Opatrenie 1f)

Chýbajúce správy zo ZSC boli doplnené do 17.1.2011. V budúcnosti nebude na CP odvolávka o inde uloženej správe, ale ku každému CP bude doložená správa z pracovnej cesty. V novele smernice o cestovných náhradách bude novo zapracované, že vodiči služobných vozidiel mesta nie sú povinní vypracovávať správy z pracovných ciest.

T: v texte

Z: fin. ref. MsÚ

2. Ostatné zistenia:

Pri kontrole zúčtovania cestovných príkazov bolo tiež medziiným zistené, že v niektorých prípadoch chýbalo na ostatných výdavkových pokladničných dokladoch aj vykonanie predbežnej finančnej kontroly v súlade s § 9, zák. č. 502/2001 o finančnej kontrole. Bez jej vykonania nemôže byť ďalej pokračované v realizácii finančnej operácie. Konkrétne sa jednalo o jej nevykonanie napr. na VPD č.138/10, 139/10, 798/10, 799/10, 800/10 atď,

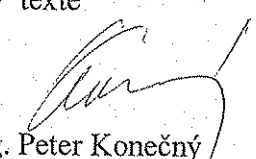
2. Opatrenie:

Predbežná finančná kontrola bola dodatočne vykonaná zodpovedným pracovníkom v termíne do 17.1.2011.

T: v texte

Z: v texte

V Piešťanoch, dňa 31. 01. 2011


Ing. Peter Konečný
hlavný kontrolór mesta

